

Publieke discussie over BBP cijfers van het
Statistiekbureau (ABS) van Suriname en
Onwaarheden van minister Hoefdraad




The ISI's Declaration on Professional Ethics consists of a statement of Shared Professional Values and a set of Ethical Principles that derive from these values

Shared Professional Values	Ethical Principles
Respect Professionalism Truthfulness and Integrity 	Pursuing Objectivity Clarifying Obligations and Role Assessing Alternatives Impartially Conflicting Interests Avoiding Preempted Outcomes Guarding Privileged Information Exhibiting Professional Competence Maintaining Confidence in Statistics Exposing and Reviewing Methods and Communicating Ethical Principles Bearing Responsibility for the Integrity Protecting the Interests of Subjects



Overzicht van de Presentatie

- Inleiding (ABS, Statistiekwet, Fundamental Principles / FPOS, GDDS, CARICOM Code, TASC)
- Iwan Sno / De Directeur van de Stichting ABS
- NR/BBP in de wereld
- BBP-Suriname van het ABS: Historie, wijzen van samenstelling en Kwaliteit
- Revisie en “tijdigheid” in andere CARICOM landen
- [Gewraakte uitspraken van minister Hoefdraad](#)
- Slotopmerkingen
- Citaat Dennis J. Fixler (Chief Economist BEA – USA)

Inleiding (Statistiekwet)

- Het Algemeen Bureau voor de Statistiek is op 1 januari 1947 opgericht en is bij wet (SB 2002, no. 97 omgezet in en Stichting)
- SB 2002, no. 97 geeft aan wat het ABS mag/moet/niet mag doen!
- Artikel 4 en 5: Bevoegdheid tot verzameling van informatie en de verplichting tot responderen
- Artikel 8: Confidentialiteit (geheimhouding) van individuele gegevens verstrekt aan ABS
- Artikel 11: Sancties bij niet responderen en ook sancties bij schending van de geheimhoudingsplicht.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

3

Inleiding FPOS (1)

- De Fundamental Principles of Official Statistics (10 geboden voor Officiële Statistieken en Statistici) zijn in april 1994 door de VN Statistiek Commissie (Directeuren van Statistiek instellingen en aanverwante functionarissen van regionale en internationale instellingen) aangenomen en in januari 2014 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties bekrachtigd!

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

4

Inleiding FPOS (2)

- Overzicht van de “10 geboden”
- **Note: Cost effectiveness heet thans “sources of official statistics”!**

1- Relevance, Impartiality and Equal Access 2- Professional Standards and Ethics 3- Accountability and Transparency 4- Prevention of Misuse 5- Cost-Effectiveness 6- Confidentiality 7- Legislation 8- National Coordination 9- International Standards* 10- International Cooperation <small>* E.g. COICOP & ISIC as classification and SNA 1993 (or soon SNA 2008) as Methodology</small>	1 - Relevantie, onpartijdigheid en gelijke toegang 2 - Professionele normen en ethiek 3 - Verantwoording en transparantie 4 - Voorkoming van misbruik 5 - Kosteneffectiviteit 6 - Vertrouwelijkheid 7 - Wetgeving 8 - Nationale Coördinatie 9 - Internationale standaarden hanteren* 10 - Internationale Samenwerking <small>* Bijv. COICOP & ISIC als classificatie en SNA 1993 (of op korte termijn SNA 2008) als Methodologie.</small>
---	---

INLEIDING GDDS (1)

- GDDS (General Data Dissemination System; vrijwillige deelname door ontwikkelingslanden en ontwikkelde landen hebben SDDS) van IMF
- GDDS is gestart in 1997 en Suriname doet mee vanaf juni 2004.
- Directeur ABS was de GDDS Coordinator van juni 2004 tot begin 2011, Mw Jahangir van de Centrale Bank van begin 2011 tot 15 januari 2017 en vanaf 15 januari 2017 is Mw. Ten Berge van Financiën de GDDS Coordinator.

INLEIDING GDDS (2)

- GDDS heeft 4 dimensies
- **Data** (Periodiciteit, dekking, tijdigheid en punctualiteit)
- **Kwaliteit** (Methodologie, documentatie en bronvermelding beschikbaar, Bepaalde details verspreiden)
- **Integriteit** (Wetgeving van NSO beschikbaar, bekendmaken wie data vooraf te zien krijgt, revisie informatie)
- **Toegang tot informatie** (Advance Release Kalenders en gelijktijdige verspreiding)
- **BBP: IMF jaarlijks, 6-9 mnd / Suriname jaarlijks 6½- 9¼ mnd (was vóór de subsidieproblematiek 6½-8 maanden).**

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

7

Inleiding CARICOM CODE

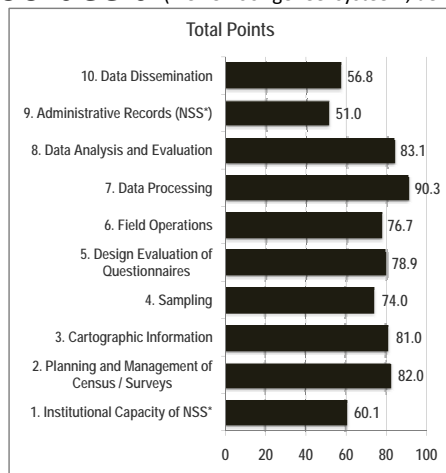
- CARICOM'S GOOD Statistical Practices is gebaseerd op FPOS en de European Code of Good Statistical Practices. De code telt 15 principes (sommige FPOS zijn opgesplitst) en totaal 78 indicatoren (minimaal 3 en maximaal 7 per principe) waarop CARICOM lidlanden beoordeeld worden om na te gaan of er sprake is van Good Statistical practices.
- Onderstaand de principes (tussen haakjes het aantal indicatoren)
- **Professional Independence** (7), Mandate for Data Collection (3), Adequacy of Resources (4), Quality Commitment (5), Statistical Confidentiality (6), **Impartiality and Objectivity** (7), Sound Methodology (7), Appropriate Statistical Procedures (6), Non-Excessive Burden on Respondents (6), Cost Effectiveness (5), Relevance (3), Accuracy and Reliability (3), Timeliness and Punctuality (5), Coherence and Comparability (5), Accessibility and Clarity(6)

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

8

Tool for Assessing Statistical Capacity (TASC)

- In december 2013 is Suriname NSS/NSO door de IDB beoordeeld (1 en 9 voor geheel systeem, de rest voor ABS)



9

Iwan Sno / Directeur van Stichting ABS

Geen zelfverheerlijking, maar om aan te geven dat we veel te verliezen hebben als we zouden knoeien!

- Is vanaf 1988 werkzaam op het ABS, heeft van 1995 t/m 1999 waargenomen als directeur ABS en is per 1 januari 2000 benoemd tot directeur van het ABS.
- [Iwan Sno is lid van:](#)
 - British Society for Population Studies (BSPS), **since 1994**
 - The International Union for the Scientific Study of Population (IUSSP), **since 2000**
 - American Statistical Association (ASA), **since 2010**
 - Caribbean Association of Professional Statisticians (CAPS, 1st Vice President), **since 2014**
 - International Statistical Institute (ISI, gekozen lid), **since 2014**
 - International Association for Official Statistics (IAOS), **since January 2015**
 - International Association of Survey Statisticians, **since January 2015**
- **Iwan Sno (DIRABS):**
 - is daarnaast als vertegenwoordiger van Suriname Vice Chairperson (2009) en Rapporteur (2010) van het Bureau van de VN Statistical Commission (UNSC), geweest gedurende de zittingsperiode als lid van **UNSC 2009-2012. Bureau: 5=bestuur/24=met stemrecht/193= allen.**
 - was van 2007 t/m 2012 Ondervoorzitter en is in mei 2014 gekozen als **Voorzitter van de CARICOM Adviesgroep voor Statistiek (in oktober 2017 afgetreden).**
- Op dit moment hebben we ook de volgende internationale affiliaties: Member of the Board Paris21; Member of the Board ICP; Outgoing member UN HLG-PCCB-SDG; member UN Friends of the Chair on FPOS, Member UN Advisory Group on the Handbook of Statistical Organization, Member UNSD-DFID Advisory Group on SDG Monitoring.
- **We herhalen, we hebben veel te verliezen als er met onze instemming geknoeid zou worden!**

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

10

NR/BBP in de Wereld

- De Nationale Rekeningen geven een cijfermatig overzicht van de economische processen in onderling samenhang, in een land.
- **BBP is het geheel aan geproduceerde goederen en diensten in een land in een bepaalde periode (meestal 1 jaar of 1 kwartaal in de UK zelfs 1 maand)** en wordt door vrijwel alle landen van de wereld samengesteld.
- Hoeveel waarde er overall aan gehecht wordt is verschillend, maar vast staat dat bijv. Bhutan, **Gross Happiness** belangrijker acht dan Gross Domestic Product.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

11

BBP-ABS: Historie, samenstellingwijzen en kwaliteit

- Het ABS-Suriname heeft voor het eerst NR en BBP cijfers samengesteld voor het jaar 1972 en dat gebeurde in januari 1974
- Onderstaande tabel laat de historie zien vóór en na de “wet op de Staatsschuld” voor uitgifte in **boekvorm!**

Vóór de Wet op de Staatsschuld (NR-boekvorm)

Betref	Uitgifte
NR 1972	jan 1974
NR 1973	feb 1975
NR 1974	jan 1976
NR 1975	juli 1977
NR 1973-1977	sept 1980
NR 1973-1979	mrt 1982
NR 1975-1986	juli 1988
NR 1980-1988	jan 1991
NR 1980-1990	mrt 1992
NR 1980, 1985, 1990-1994	sept 1996
NR 1990-2000	dec 2001

Na de Wet op de Staatsschuld (NR-boekvorm)

Betref	Uitgifte
NR 2001-2006	okt 2007
NR 2004-2009	nov 2010
NR 2006-2010	mrt 2012

- **Timeliness:**
- NR (BBP) kwam uit 13-33 maanden na afloop van het referentiejaar!
- Vóór Wet op de Staatsschuld: 13-33 maanden. Na Wet op de Staatsschuld 10-15 maanden.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

12

BBP-ABS: Historie, samenstellingwijzen en kwaliteit

- Onderstaande tabel laat de historie zien na de “wet op de Staatsschuld” uitgifte in NR sheets.
- Er was natuurlijk een grotere tijdigheid vereist en gelet op wat gangbaar was/is in de regio en gelet op de GDDS normen (6-9 maanden) was ons streven: **in het slechtste geval 6½-8 maanden.**




NR voor:	NR-SHEETS met BBP cijfers, 1e uitgifte	Eerste Revisie / Tweede uitgifte
2005	24 juli 2006	19 juli 2007
2006	19 juli 2007	25 juli 2008
2007	25 juli 2008	23 juli 2009
2008	23 juli 2009	11 augustus 2010
2009	11 mei 2010	11 augustus 2010
2010	27 augustus 2011	23 augustus 2012
2011	23 augustus 2012	14 augustus 2013
2012	14 augustus 2013	September 9, 2014
2013	September 9, 2014	27 augustus 2015
2014	27 augustus 2015	24 oktober 2016
2015	24 oktober 2016	25 september 2017
2016	25 september 2017	20 september 2018
2017	20 september 2018	

- **Timeliness: 4½ tot 9½ maanden**

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

13

BBP-ABS: Historie, samenstellingwijzen en kwaliteit

Type	BBP(GDP) Samenstelling	Toegepast door ABS
1- PGDP	Per bedrijf, per bedrijfstak (Kan ook per Institutionele Sector) (zenijzen) Constantuikelijke afkorting 	1972-2017
2- EGDP	Per bijdragende component (Lopende Prijzen) 	Onregelmatig, voor het laatst gepubliceerd in 2012: EGDP 2006-2010
3- YGDP*	Voor de hele economie 	“Nooit”

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

14

BBP-ABS: Historie, samenstellingwijzen en kwaliteit

- * YGDP is geen gebruikelijke afkorting
- In feite moeten de drie methoden onafhankelijk worden toegepast en theoretisch moet het resultaat hetzelfde zijn. In de praktijk verschillen de resultaten van elkaar en bepaal je als land welke methode je als de meest betrouwbare beschouwt. Alleen in een SUT (een Supply en Use Table; een Matrix van producten c.q. productgroepen en bedrijfstakken met importen – Supply en exporten - Use) krijg je ze consistent. In Suriname beschouwen we vooralsnog PGDP als beste!
- Nieuwe EGDP schattingen moesten vanaf 2014 gepubliceerd worden, maar die zijn aangehouden want er doet zich (zonder SUT) een probleem voor dat de schattingen naarmate we verder van het basisjaar komen verder uit elkaar liggen.

BBP: Samenstellingwijzen en kwaliteit

- **Suriname is bezig te werken aan een SUT VOOR 2015 (BETELJAAR) met 120-130 subbedrijfstakken en 140-170 producten c.q. productgroepen en die moest medio 2018 af zijn. Dat is niet gelukt en het streven is nu om de zaak medio 2019 af te hebben.**
- **In de IMF artikel IV rapporten staat al jaren: dat er ruimte is voor verbetering, maar dat de beschikbare data grofweg adequaat zijn voor het monitoren van de economie! (ABS e.a. providers)**

BBP: Samenstellingwijzen en kwaliteit

- Er zijn circa 1000 grote bedrijven (met 10+ werkzamen) in Suriname en die worden jaarlijks allemaal benaderd (Census).
- Daarnaast worden sedert 2007 jaarlijks 1500-2000 kleine bedrijven (1-9 werkzamen) benaderd (Sample uit kleine bedrijven, exclusief die van de districten Brokopondo en Sipaliwini). Noot: Als er voldoende middelen beschikbaar zijn!
- De niet gewogen response cijfers liggen gewoonlijk (per medio augustus) tussen de 30% en 40% en **de gewogen response cijfers tussen 45% en 70%**. Het streven is er altijd op gericht om steeds response binnen te hebben van de **allergrootste bedrijven** (in termen van: werkzamen, toegevoegde waarde, omzetten dan wel lonen en salarissen). **Ons lange termijn streven is om 80-90 % response te halen, gewogen en ongewogen.**
- Noten:
 1. Niet gewogen response geeft een beeld van je verzamel- / veldwerksucces
 2. Gewogen response geeft een beeld van hoe goed de Steekproefpopulatie de doelpopulatie heeft benaderd.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

17

BBP: Samenstellingwijzen en kwaliteit Niet gewogen en Gewogen respons

- **Ongewogen en Gewogen responscijfers 2014 t/m 2017, per 20 september 2018**

BBP schatting	Kwalificatie	Respons %	
		Ongewogen	Gewogen-(1)
2017*	Eerste schatting	39.3	47.2
2016*	Rev1	54.8	58.1
2015*	Rev2	61.7	75.6
2014	Rev3=Definitief	66.9	76.5

(1) M.b.v. aantallen werknemers

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

18

BBP: Samenstellingwijzen en kwaliteit

- Bij BBP kan ipv **Nauwkeurigheid**, (wegens afwezigheid van een std. err.) liever over **Betrouwbaarheid** worden gesproken en dan kan op de orde van grootte van revisies worden gelet en op de richting!
- We kunnen letten op: eerste schatting versus tweede (t/m laatste schatting), maar vanwege het “geschil” kijken we alleen naar eerste versus tweede schatting (= eerste rev.)

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

19

BBP: Samenstellingwijzen en kwaliteit Orde van revisies 2007-2016 (1)

- **Constate marktprijzen** (prijzen van 2007), zogenaamde **Real GDP / GDP constant prices**

	BBP CONSTATE MARKTPRIJZEN (2007)		In Procenten
	Eerste Uitgifte (1)	Tweede Uitgifte (2)	Mutatie 2 t.o.v.1
2007	8,022,184	8,060,532	0.5
2008	8,154,021	8,122,737	-0.4
2009	8,329,706	8,677,409	4.2
2010	8,677,941	9,002,841	3.7
2011	9,427,129	9,489,930	0.7
2012	9,857,574	9,861,187	0.0
2013	10,144,938	10,147,422	0.0
2014	10,333,932	10,213,386	-1.2
2015	9,936,543	9,936,662	0.0
2016	9,425,992	9,305,700	-1.3

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

20

BBP: Samenstellingwijzen en kwaliteit Orde van revisies 2007-2016 (2)

- **Lopende marktprijzen (2007-2016), zogenaamde nominal GDP ook wel GDP current prices**

	BBP LOPENDE MARKTPRIJZEN		In Procenten
	Eerste Uitgifte (1)	Tweede Uitgifte (2)	Mutatie 2 t.o.v.1
2007	8,022,184	8,060,532	0.5
2008	8,325,851	8,414,269	1.1
2009	9,272,000	8,926,364	-3.7
2010	10,267,510	11,988,698	16.8
2011	14,067,299	14,259,256	1.4
2012	16,539,502	16,542,523	0.0
2013	17,486,233	16,932,127	-3.2
2014	17,194,136	17,294,421	0.6
2015	16,669,281	16,490,521	-1.1
2016	20,420,222	19,720,387	-3.4

- **Relevant voor de Staatsschuld!!!**

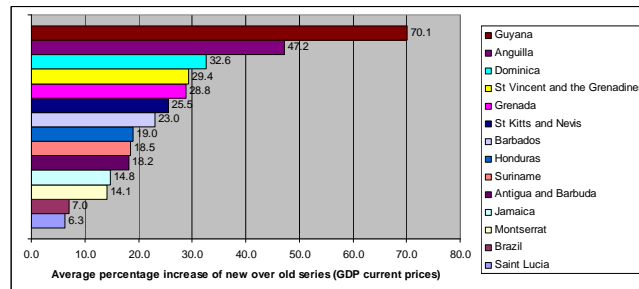
Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

21

Wat is er gebeurd met het Cijfer van 2010? (REVISIE, uitgekomen in 2011 en 2012)

- ABS is overgestapt van SNA 1968 naar SNA 1993 (net als andere landen in de regio) en het basisjaar is van 1990 verlegd naar 2007.

Land	Toename in BBP	
	Periode 2006-2010	Gemiddelde Toename %
Suriname	14.6 – 20.5	18.5



Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

22

BBP-CIJFERS

- *** Voorlopig Cijfer** (We houden 3 jaren aan omdat bedrijven tussen ca. **1/6 jaar en 6 jaar** nodig hebben om data over een bepaald jaar op te sturen.
- We zijn tevreden met voldoende (respons+admin data + indicators) om te publiceren, maar als data ruim voldoende tot zeer goed wordt, worden cijfers aangepast.
- **# Gereviseerd cijfer**, wordt gebruikt voor een cijfer dat eerder als definitief was uitgebracht.

Revisies en “tijdigheid” in andere CARICOM landen

- **Bahamas**
- Currently the National Accounts Section of the Bahamas does not compile a revision analysis of the GDP. However, in the past we revised only the three (3) previous years. This practice we have discontinued since the release of the SUT 2012 (which was done in September 2017). Since then we have carried our revisions all the way back to the base year 2012. The reason for this is, we have found that when we decide to keep a particular year constant; it is difficult to now compare the growth rates for that year with the years where the methodology changes have occurred.
- With respect to the changes in GDP growth they have been in both directions (ie. Negative to Positive or vice versa). **The change is not always well received, however, it is our job as National Accountants to produce the best representation of Economic Growth based on the SNA and the available data.**
- Terah Newbold
Department of Statistics
Supervisor
National Accounts Section

Revisies en “tijdigheid” in andere CARICOM landen

- **Barbados**
- **From:** Todne Woods
- **To:** Aubrey Browne
- **Subject:** Comparing Published GDP data

• Dear Mr. Browne:

- The attached data is the comparison of the Published GDP estimates. [Before 2019, we submitted the GDP to our Ministry on April 30th each year.](#) The attached table shows the comparisons of three years’ worth of data submitted on April. The tables submitted in April contained the provisional estimate for the current year estimated denoted by a “P”. Prior years’ estimates maybe revised if required and they would be denoted by a “R”.

GDP current Market prices (Million BBD)	2015	2016	2017
First Estimate	7744.3	8151.8	8482.8
Revision	8161.5	8317.6	
Change-%	5.4	2.0	

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

25

Revisies en “tijdigheid” in andere CARICOM landen

GDP current Market prices (Million BBD)	2015	2016	2017
First Estimate	30-04-16	30-04-17	30-04-18
Revision	30-04-17	30-04-18	

- **Barbados (2)**

- This year round the first estimate’s submission was requested for the submission 6 weeks after the end of the previous year. This new mandate, caused a readjust of our timelines for the submission of the GDP for 2018. The new proposed timetable for the submission to the GDP estimate to the Ministry is as shown below:
 - **First release (6 weeks after year end);**
 - 2nd release (to the Ministry – April);
 - 3rd release (Revision, to Ministry – September).

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

26

Revisies en “tijdigheid” in andere CARICOM landen

- **Belize**
- Below are responses to the questions you had sent regarding the release of GDP estimates. If there is any additional information we can assist with, please let me know.
- First release of annual GDP- 8/9 months after of the current year (September (year1))
- Second release of annual GDP - (which is 1st revision to the previous annual, and the new annual) is 20/21 months after first release, 9 months for the new annual (September (year1+1))
- **For updated 2016, the percentage difference between the revision (1st) and the initial published total GDP is (-1.4% to the updated GDP at Constant price, and -0.7% to the total GDP at market price) which means that our updated GDP is lower than the first estimate.**
- Best regards,
- Diana Castillo-Trejo

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

27

Revisies en “tijdigheid” in andere CARICOM landen

- **Jamaica - Total Value Added at Current Prices \$J Million**

Total Value Added	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
OLD	1,093,640	1,130,819	1,203,117	1,293,282	1,371,704	1,458,851	1,545,142
NEW	1,067,912	1,124,402	1,214,551	1,305,593	1,393,628	1,465,111	1,551,078
difference	-25,729	-6,418	11,434	12,311	21,925	6,260	5,936
difference %	-2.4	-0.6	1.0	1.0	1.6	0.4	0.4

- **Jamaica – Release dates**

Year	2012	2013	2014	2015	2016	2017
First estimate (sum of 4 quarters)	29-Mar-13	31-Mar-14	31-Mar-15	31-Mar-16	31-Mar-17	29-Mar-18
Second estimate-NIP Annual	31-Jul-13	31-Jul-14	4-Aug-15	11-Aug-16	24-Sep-17	28-Sep-18

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

28

Revisies en “tijdigheid” in andere CARICOM landen

- **SVG (GDP current market prices, million EC\$)**

Million EC\$ (SVG)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ^a
First Estimate	1,887.6	1,847.3	1,866.4	1,875.0	1,914.8	1,969.1	1,991.7	2,078.6	2,120.1
First Revision	1,815.2	1,838.6	1,827.9	1,872.0	1,959.4	1,965.3	2,039.0	2,081.1	
Difference-%	-3.8	-0.5	-2.1	-0.2	2.3	-0.2	2.4	0.1	

First Estimate	25-11-2010	29-04-2011	27-04-2012	19-04-2013	23-04-2014	23-03-2015	22-04-2016	07-04-2017	20-04-2018
First Revision	29-04-2011	27-04-2012	19-04-2013	23-04-2014	23-03-2015	22-04-2016	07-04-2017	20-04-2018	

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

29

BBP CIJFERS (opmerkingen)

- De gepubliceerde cijfers zijn “Fit for purpose” en zijn de beste “trade-off” tussen “snelheid” en “betrouwbaarheid”.
- Wie betere cijfers heeft (sneller en gebaseerd op meer en betere brondata) mag die aangeven.
- Wie uit **de ABS BBP Cijfers** onjuistheden wil afleiden moet de bewijzen op tafel leggen.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

30

Gewraakte uitspraken van minister Hoefdraad

- 1) **BBP cijfer in 2010 is gemanipuleerd**
- 2) Om a/d gewraakte wet op de staatsschuld te ontkomen werd het ABS onder druk gezet om het BBP **bijna 6 maanden voor de tijd** te doen uitkomen
- 3) **Schrikbarend is het BBP hoog genoeg uitgekomen zodat de beleidsmakers van toen behoorlijk konden lenen (m.a.w. ...?)**
- 4) Met dezelfde snelheid is het BBP naar beneden gesteld aan het eind van het jaar

WAAROM MOET HET ABS REAGEREN?

- 1-Fourth Fundamental Principle:
- **Prevention of Misuse:** Statistical Agencies are entitled to comment on erroneous interpretation and misuse of statistics
- **(Voorkomen van misbruik:** Statistiekbureaus **hebben het recht** opmerkingen te maken over onjuiste interpretatie en misbruik van statistieken)

WAAROM MOET HET ABS REAGEREN?

- 2- (Van William Seltzer, Director UNSD 1986-1994) **11th Mode of Undermining Statistical Integrity**: Active Campaign to discredit Statistical Service Output, Methods or staff.
- (Elfde manier om de Statistische Integriteit te ondermijnen: Actieve campagne om de output (in casu publicaties), methoden of het personeel van een NSO in diskrediet te brengen)

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

33

WAAROM MOET HET ABS REAGEREN?

- 3a) Er is in 2010 gecorrespondeerd met de toenmalige minister van Financiën (Mw. Wonne Boedhoe) over deze kwestie
- 3b) Er is in 2013 op ons verzoek een gesprek geweest met President Boutsers over deze kwestie
- Deze zaak beschouwden wij dus **technisch** als afgedaan, maar om hem moverende redenen haalt minister Hoefdraad van Financiën oude koeien (= leugens) uit de sloot!

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

34

Gewraakte uitspraken van minister Hoefdraad

- **1-BBP cijfer in 2010 is gemanipuleerd**
- **Leugen! Wie stelt moet bewijzen**: De minister stelt dit maar kan niets onderbouwen en schuwt daarom de discussie. Minister Hoefdraad is zelfs bang om met mij te praten waar alleen de Commissie voor de Statistiek bij is. **Waarom is hij bang? Wat beoogt hij??**
- De ABS Methodologie voor het samenstellen van NR / berekenen van BBP is gepubliceerd in Suriname in cijfers 283-2012/01x van maart 2012 (inzonderheid blz 44 t/m 57) We hebben de publicatie onlangs (22/03/19) op de ABS website laten plaatsen.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

35

Gewraakte uitspraken van minister Hoefdraad

- 2 - Om aan de gewraakte wet op de staatsschuld te ontkomen werd het ABS onder druk gezet om het BBP **bijna 6 maanden voor de tijd** te doen uitkomen
- De eerste schatting voor 2009 is op 11 mei 2010 uitgekomen en dat was **circa 2½ maand(en) eerder. Is dat bijna 6 maanden voor de tijd? Ik herinner u (sheet 13) dat het BBP van 2005 t/m 2008 in juli uitkwam!**
- Ook al nemen we slechts de tijdigheid na 2010 in acht, die onder minister Hoefdraad is verslechterd (ik weet nu pas waarom ABS vanaf Hoefdraad serieuze subsidieproblemen heeft), dan krijgen we: een modus van 3½ maand een mediaan van 3¾ maand en een gemiddelde van 3⅞ maand!
- Zie trouwens ook wederom sheets 24 e.v. (revisie en snelheid in andere CARICOM landen)
- Was er “druk” om eerder uit te komen? **Ja** (van binnen, Centrale Bank verzoek en van buiten, andere CARICOM landen presteerden/presteren beter dan Suriname qua tijdigheid), **maar die is na professionele inschatting door ABS geaccepteerd.**

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

36

Gewraakte uitspraken van minister Hoefdraad

- 3- **Schrikbarend is het BBP hoog genoeg uitgekomen zodat de beleidsmakers van toen behoorlijk konden lenen** (1 en 3 eigenlijk samen)
- Zie onze reactie op sheet 36, daarenboven is ABS NIET verantwoordelijk voor wat beleidsmakers met BBP cijfers doen, **zolang die cijfers statistisch correct worden gebruikt!**
- Soms is een cijfer / revisie in het voordeel van een regering en soms in het nadeel. Beide mogelijkheden doen zich voor! **Suriname (ABS BBP data):**

BBP	Eerste Uitgifte (1)	Tweede Uitgifte (2)	(2) minus (1)	Jr(t) - Jr(t-1)	2(t)-1(t-1)
2008	8,325,851				
2009	9,272,000	8,926,364	-345,636,000	946,149,000	600,513,000
2010	10,267,510	11,988,698	1,721,188,000	995,510,000	2,716,698,000

- 2009 is gunstig uitgevallen voor de "Front" regering / nadelig voor de "volgende"?
- 2010 is **extreem gunstig** uitgevallen (BBP revisie) voor de "volgende" regering. Moest het ABS daarom niet reviseren? Reviseren is nodig om aan regionale en internationale standaarden te voldoen!

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

37

Gewraakte uitspraken van minister Hoefdraad

- 4- Met dezelfde snelheid is het BBP naar beneden gesteld aan het eind van het jaar
- **De tweede schatting voor 2009 is op 11 augustus 2010 uitgekomen. Is dat eind van het jaar?**
- Voorts: ABS's professionele inschatting was dat de eerste en tweede schatting niet meer dan 5% van elkaar zouden verschillen (both directions / 5% marge wordt vanaf de periode van samenstelling van NR door de "Nederlanders" bij het ABS, jaren 70 / van Schaaik etc. gehanteerd)
- Het behaalde resultaat was **3.7%: statistisch uitstekend!** Jammer genoeg had die 3.7% een verkeerd teken voor sommige, kwaadwillige personen.

Publiek Debat inzake BBP cijfers ABS

38

SLOTOPMERKINGEN

- 1) Pogingen tot ondermijning van de integriteit van NSO's dienen aangepakt te worden (in overeenstemming met FPOS, inzonderheid met FPOS 4)
- 2) Bij de samenstelling van officiële statistieken moet onder meer met professionele standaarden en ethiek (FPOS i.h.b. FPOS 2) en Internationale Standaarden (FPOS i.h.b. FPOS 9) rekening worden gehouden.
- 3) Soms vallen de statistieken in het voordeel van een zittende regering uit en soms niet, maar zolang met (1) en (2) rekening is gehouden is er NIETS aan de hand.
- 4) Cijfers van andere CARICOM landen laten zien dat het normaal is dat BBP revisies zowel omhoog als omlaag kunnen gaan. Ministers van Financiën in die landen, vinden dalingen niet leuk, maar roepen geen onzinnige dingen.
- **Waarom bij ons wel? Wat zegt het over de kwaliteit van de functionaris die dergelijke onzinnige dingen uitkraamt?**
- **Let wel: Als de cijfers steeds dezelfde kant (alleen omhoog of alleen omlaag) op gaan is er statistisch gezien juist sprake van bias (= systematische fout)!**

SLOTOPMERKINGEN (vervolg)

- Onlangs hebben belangrijke gebruikers (Planbureau en Centrale Bank) de behoefte kenbaar gemaakt om het BBP cijfer minstens 1 maand eerder te mogen ontvangen. (Tijdens de StaTact Workshop, juni 2018 in Jacanna).
- ABS wil wel sneller, maar kan natuurlijk niet garanderen dat de tweede schatting hoger uitvalt. In dat geval zullen kwaadwilligen weer “manipulatie” willen roepen.

BBP CIJFERS (SLOT)

- “Measuring the accuracy of national account estimates is challenging because it is impossible to know the true values of the estimates”
- **“..., the earliest GDP and GDI estimates are based on partial and preliminary data and on trend projections when data are not available.”**
 - **(Dennis J. Fixler, Chief Economist, Bureau of Economic Analysis, US Department of Commerce, USA)**